

# Informe de Análisis y mejora del Título

**Facultad:** Ciencias Sociales y Humanas

**Titulación:** Máster Universitario en Intervención en Violencia  
Contra las Mujeres

**Curso/Promoción analizada:** 2021/2022

## Índice

DATOS DEL TÍTULO .....	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título .....	4
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	4
Criterio 2: Información y transparencia .....	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC) .....	7
1.2. Recursos .....	8
Criterio 4: Personal académico.....	8
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios .....	11
1.3. Resultados .....	12
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	12
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento .....	14
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO .....	18
2.1. Fortalezas.....	18
2.2. Debilidades y acciones de mejora .....	18
3. ANEXOS .....	20
3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado .....	20
a. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	20
b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades .....	20
c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades .....	20
3.2. Resumen del plan de acciones de mejora .....	21

## DATOS DEL TÍTULO

---

**Responsable del Título:** Raquel Royo Prieto

**Duración de los estudios:** 60 ECTS

**Modalidad:** Presencial

**Campus:** Bilbao

**Primer año de impartición:** 2009/2010

**Página web del título:** <https://www.deusto.es/es/inicio/estudia/estudios/master-universitario/violencia-mujeres-home>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título (CCT)**, que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Dirección del Máster)	Raquel Royo Prieto
PDI	Iratxe Arístegui Fradua
PAS	Cristina Elzo Azcunaga
Estudiantes	Ainhoa García Velasco
Estudiantes egresados	Alba Antón Campos
Técnico de Calidad de la Facultad	Estibalitz Gorbea Diego
Unidad de Calidad de la Universidad	Mariam Carballo Pérez
Empresas/organizaciones	Melanie Quintana Molero

La CCT se ha reunido a fecha 13/10/2022 (13:00). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

## 1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

### 1.1. La gestión del título

#### Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados <sup>1</sup>				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	4,13 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,64 (sobre 5)	3,88 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción con la adaptación del programa al perfil profesional	3,5 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)	*
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1	--	41,46%	40%	66%
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	--	2,44%	3%	3%

<sup>1</sup> **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

**N.A.:** No aplica

\*: El curso 2019/2020 no se realizó la medición planificada debido al covid-19

\*1: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2021/22 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

## Análisis de resultados

El **plan de estudios** del Máster Universitario en Intervención en Violencia Contra las Mujeres es coherente con la planificación de las enseñanzas establecida en la memoria verificada del Título.

Se aborda en primer lugar el **perfil de egreso**. La reunión de la Comisión de Calidad del Título llevada a cabo para el análisis y mejora del título del 2021/22 con agentes que participan en el máster de diferentes formas, permite documentar que dicho perfil mantiene su relevancia y actualidad. La persona empleadora que asistió a la reunión, que recibe alumnado en prácticas, señala que constituye una experiencia muy positiva que ha dado lugar a la contratación posterior de alumnas del máster en la asociación, lo que muestra que el máster capacita adecuadamente para intervenir en el ámbito de la violencia contra las mujeres. La egresada coincide al afirmar la validez de la formación adquirida en la titulación, que ilustra con su propio caso, señalando que ha sido contratada en la entidad en la que realizó las prácticas, como también ha sucedido con otras compañeras de promoción.

Los resultados de la **encuesta de satisfacción del alumnado** de la promoción 2021/22 sobre la satisfacción con la adaptación del programa al perfil profesional y académico del máster (3,86/5), la adecuación de los procedimientos y criterios de evaluación (4,36/5), el plan de estudios (3,86/5) y la metodología de docencia/aprendizaje (3,64/5) se sitúan por encima del nivel óptimo de referencia (3,5/5).

El título cuenta con **mecanismos de coordinación docente** que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje. Para ello, se trabaja la coordinación de contenidos con cada docente del máster, por teléfono y/o por mail, y se realizan reuniones periódicas entre la Dirección y la Coordinación del máster.

La **coordinación de las asignaturas** resulta compleja debido al elevado número de docentes que participan en el máster, a la vez que dicha amplitud y diversidad de perfiles se valora de forma muy positiva por la comisión reunida, ya que aporta al alumnado una visión amplia del fenómeno y de la intervención. Con el objetivo de mejorar la coordinación, se han realizado diversas acciones de mejora durante los cursos precedentes, lo que ha tenido como consecuencia una elevación de este indicador que según las encuestas de satisfacción del alumnado pasó de 2,94/5 en 2016/17 a 3,88 en 2020/21. La sistemática que se ha incorporado para la coordinación supone comunicaciones por email, telefónicas y/o presenciales e incluye, entre otros aspectos, poner en comunicación a las personas docentes que impartan materias próximas; preguntar al profesorado antes del comienzo del curso si va a introducir cambios en los contenidos para tenerlo en cuenta a efectos de coordinación; u orientar a las personas docentes que se incorporan al claustro sobre el programa en su conjunto, así como sobre los contenidos de la asignatura en la que imparten. Los datos de la encuesta de 2021/2022 sitúan este indicador en 3,64/5, lo que a pesar de situarse por encima del valor de referencia (3,5/5), supone un descenso relativo que revela la necesidad de continuar trabajando en esta línea para evitar solapamientos en los contenidos. Asimismo, cabe señalar que la coordinación referida a las prácticas está recogida en el documento Procedimiento de Gestión de Prácticas externas y la coordinación del Proyecto Fin de Máster corresponde la Dirección del Máster.

Por otra parte, el elevado número de docentes, que se valora de forma positiva por los motivos antes mencionados y por la red que permite generar, se contrapone en ocasiones al deseo de profundizar más en algunas sesiones.

La aplicación de los **criterios de admisión** redundan en que el alumnado tenga un **perfil de ingreso** adecuado para realizar el máster. Se respeta asimismo el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. Asimismo, las personas asistentes valoran positivamente el **tamaño del grupo**, que permite la participación activa, se adecúa a las actividades que se implementan en el proceso formativo y facilita el logro de los resultados de aprendizaje previstos durante el máster. En las sucesivas ediciones de máster el **número de estudiantes matriculado** no supera lo aprobado en la memoria de verificación (30 plazas). En el curso 2021/22, 23 estudiantes (de nueva matrícula) se matricularon en el máster, lo que permite prestar una atención individualizada y de calidad al alumnado, y favorece la existencia de una

dinámica participativa en el aula. Ha habido un aumento en cuanto a las matrículas (14 estudiantes el curso anterior), por lo que es un dato muy positivo.

### Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM-548.1\_1745:** Existe una discrepancia entre las plazas demandadas y ofertadas, por lo que se decidió valorar la posibilidad de reducir las plazas ofertadas (de 30 a 25), para ajustarlas a la demanda de los últimos años. Sin embargo, el hecho de que la promoción 2021-2022 haya comenzado con 23 alumnas de nueva matrícula, con una ocupación del 76,67%, nos lleva a ampliar el periodo de observación y análisis de este aspecto.

### Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster con la información online de la titulación	3,5 (sobre 5)	4,21 (sobre 5)	4,13 (sobre 5)	*

### Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado Comunicación y Rendición de Cuentas a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado Gestión de Calidad-Una titulación con garantías, desde el que se puede acceder a:

- La información oficial respecto a la Verificación/ Modificación (Memoria de Verificación; Evaluación de la solicitud de verificación; Resolución de la verificación y Enlace directo al RUCT)
- Seguimiento del título (Informes de seguimiento y feedback recibido de Unibasq)
- Acreditación del título (Informes de Autoevaluación y feedback recibido de Unibasq)

- Sistema de Gestión de Calidad de la facultad. En el que figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción).
- Menciones o sellos si la titulación cuenta con los mismos.

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información (disponible en el apartado Gestión de Calidad Una titulación con garantías).

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado [Transparencia](#), donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica). La información pública permite a todos los grupos de interés tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, y el trabajo fin de título. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

La encuesta de satisfacción del alumnado de la promoción 2021/22 muestra la satisfacción con la información on-line del máster (4,21/5). La egresada y la alumna de la promoción en curso que forman parte de la comisión de calidad señalan asimismo que la información pública disponible se encuentra fácilmente y resulta muy completa.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

### Análisis de resultados

La Facultad tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Facultad cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y

nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Facultad, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

### Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

## 1.2. Recursos

### Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple



<b>Recursos Humanos</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>	
Estabilidad de la plantilla docente (% de profesorado permanente)	94,4%	88,3%	88,37%	
Número de profesorado con acreditación docente	11	11	11	
Número de sexenios del cuerpo docente universitario	6	6	6	
Personal docente e investigador (hombres)	1	1	1	
Personal docente e investigador (mujeres)	10	11	11	
Personal docente e investigador doctor (hombres)	2	2	3	
Personal docente e investigador doctor (mujeres)	15	14	16	
Ratio estudiante/profesor	0,64	0,39	0,47	
Total de profesorado invitado	25	26	26	
Total de profesorado del Título	36	38	38	

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
Grado de satisfacción de los estudiantes con la calidad de la atención que me presta el Director/a	3,5 (sobre 5)	4,71 (sobre 5)	4,63 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes con la calidad de la atención que me presta el Profesorado	3,5 (sobre 5)	4,29 (sobre 5)	4,38 (sobre 5)	*
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Máster)	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	N.A,	N.A,
% de profesores acreditados con Label 1	--	28,57%	29%	52%
% de profesores acreditados con Label 2	--	3,57%	4%	4%

## Análisis de resultados

El profesorado del máster aúna a profesionales de reconocido prestigio, con una amplia trayectoria profesional y que están en permanente contacto con las demandas que plantea la intervención en violencia contra las mujeres, y a personal académico implicado en tres equipos de investigación de la Universidad de Deusto que han obtenido el máximo reconocimiento de Gobierno Vasco (Categoría A): el equipo Deusto Valores Sociales, Retos Socioculturales y Derechos Humanos en un mundo en transformación y Deusto Stress Research. Es asimismo habitual que acudan profesores y profesoras visitantes de otras universidades a impartir clases en el Máster.

Durante la edición 2021/22, el profesorado ha tenido escasas variaciones. El hecho de que la mayor parte del profesorado sea permanente (94,4%), dota al máster de estabilidad, al tiempo que las variaciones que se producen en las diversas ediciones contribuyen a dotar al máster de dinamismo.

El profesorado de la edición 2021/22 estuvo formado por 21, profesionales del sector, 10 miembros del personal docente e investigador de la Universidad de Deusto y 5 procedentes de otras universidades. El 90% del personal de la Universidad de Deusto que participa en el máster son mujeres y el 10%, hombres. 17 de las 36 personas que imparten docencia en el máster tienen título de doctor/a (2 hombres y 15 mujeres) y 11 tienen acreditación docente. El número de sexenios del profesorado es 6.

El profesorado asignado para el TFM aúna a docentes de diversos perfiles profesionales (Psicología, Sociología, Trabajo Social, Derecho, Comunicación, etc.), que posee el título de doctor/a y/o pertenece a equipos de investigación de la universidad calificados por Gobierno Vasco con la máxima categoría (A), como los equipos Deusto Valores Sociales, Deusto Stress Research y Retos Socioculturales y Derechos Humanos en un mundo en transformación.

El personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas cuenta con una amplia trayectoria y red profesional que permite una adecuada ubicación del estudiante al destino asignado para la realización de las mismas.

En relación a la **capacitación del profesorado**, la Universidad de Deusto ofrece al profesorado propio un amplio abanico de actividades formativas centradas en: Competencias digitales como el uso de las plataformas tecnológicas educativas, Competencias genéricas, Metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje, Metodologías y técnicas de investigación, e Idiomas. Gracias a esta formación, el profesorado se mantiene actualizado en las últimas innovaciones pedagógicas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.

La **ratio estudiante/docente** es de 0,64 (23 estudiantes/36 docentes). Esta tasa es adecuada para la realización de las actividades formativas, incide positivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y permite una atención personalizada y de calidad, como muestran los indicadores de la encuesta de evaluación de la docencia (2021/22) referidos al trato cercano que favorece el aprendizaje (4,66/5), la orientación y apoyo las estudiantes (4,48/5) y el clima de aprendizaje (4,45/5). El porcentaje de participación en la encuesta de evaluación a la docencia ha sido muy bajo (7,2%), por lo que esta información se trasladará, a través del Responsable de Calidad de la Facultad, a los miembros de la Comisión de Calidad del Centro para valorar el establecimiento de acciones de mejora a nivel de centro.

La encuesta de satisfacción del alumnado muestra asimismo la satisfacción con la calidad docente del profesorado (4/5), la atención del mismo (4,29/5) y el sistema de tutoría (4,21/5). En coherencia con estos datos, la egresada destaca la rápida respuesta del profesorado en el seguimiento de las actividades formativas.

## Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

#### Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,18 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	*

#### Prácticas externas

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de máster en la encuesta de prácticas	≥ 50%	72,73%	100%	--
Grado de satisfacción global de los estudiantes de máster con el proceso de prácticas	3,5 (Sobre 5)	4,56 (sobre 5)	4,57 (sobre 5)	--
% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas	≥ 50%	52,63%	52,63%	44,44%
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas	3,5 (Sobre 5)	4,57 (sobre 5)	4,60 (sobre 5)	--

## Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en la memoria de verificación.

El **personal de apoyo** disponible es suficiente y tiene la dedicación al título adecuada para apoyar las actividades docentes.

Respecto a los **recursos materiales** estos son suficientes y se ajustan a las necesidades de la organización, además de recibir una valoración positiva del alumnado.

Los resultados de la encuesta al alumnado muestran la satisfacción con la atención del personal administrativo (4,5/5), la atención de la dirección del máster (4,71/5), las instalaciones y servicios que ofrece la UD (4,18/5), los recursos bibliográficos impresos y digitales (4,09/5) y los espacios de trabajo del CRAI (4,08/5).

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. Asimismo, el Máster en Intervención en Violencia contra las Mujeres recibe ofertas de empleo de centros especializados en género y violencia de género, que se difunden entre el ex alumnado.

En cuanto a las **prácticas externas**, la incertidumbre inicial que planteaba la situación sanitaria en este ámbito, dio paso a la realización de unas prácticas de calidad y valoradas muy positivamente por el alumnado. El **informe de satisfacción de estudiantes de prácticas externas** del curso 2021/22 tuvo un índice de respuesta entre el alumnado del 72,73% y muestran un alto nivel de satisfacción global del alumnado (4,56/5), así como de los centros de prácticas con una valoración global del 4,57/5. En coherencia con estos datos, la egresada que forma parte de la comisión de calidad apunta su satisfacción con las prácticas y con el seguimiento de las mismas desde la tutorización en la universidad.

## Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### 1.3. Resultados

#### Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Nombre	M.V.	2021/22	2020/21	2019/20
Tasa de abandono	Sin dato	*1	0%	5%
Tasa de eficiencia	Sin dato	*1	97,19%	100%
Tasa de evaluación	No aplica	*1	100%	99,73%
Tasa de éxito	No aplica	*1	100%	99,45%
Tasa de graduación	Sin dato	*1	94,44%	88,24%
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	94,44%	94,12%
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	100%	99,18%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de TFM	≥ 50%	68,18%	73,33%	38,89%
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFM	3,5 (sobre 5)	4,13 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,43 (sobre 5)
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFM	3,5 (Sobre 5)	4,07 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
% de estudiantes que realiza TFM en empresa	--	0,00%	0,00%	N.A.

## Análisis de resultados

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación que se emplean en cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos. Asimismo, el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

Los resultados obtenidos por el alumnado de la promoción 2021/22 en las distintas asignaturas han sido satisfactorios y evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. Las tasas académicas del curso 2020/21 (último curso del que existen datos disponibles) arrojan muy buenos resultados, en la línea de las ediciones anteriores.

Los resultados obtenidos por las estudiantes en los TFM realizados indican resultados de aprendizaje adecuados, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. La **encuesta de satisfacción con el TFM** de 2021/22, que obtuvo un índice de respuesta del

68,18%, muestra una valoración positiva global del alumnado con el TFM (4,16/5) y una alta satisfacción con la atención prestada por la tutora del TFM (4,07/5).

Todo ello muestra que la estrategia-enseñanza aprendizaje implementada en las diversas asignaturas y amparada en el marco pedagógico de la Universidad de Deusto (MFUD), permite la adecuada consecución de los resultados de aprendizaje por parte del alumnado.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

### Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda				
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20	
Créditos matriculados	*1	846	1103	
Créditos presentados	*1	846	1100	
Créditos reconocidos	*1	0	0	
Créditos superados	*1	846	1094	
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	23	14	18	
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	14	18	
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	2	0	

<b>Oferta y demanda</b>			
<b>Nombre</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	0	0
Estudiantes matriculados	*1	15	20
Número de estudiantes con beca (hombres)	*1	0	0
Número de estudiantes con beca (mujeres)	*1	0	2
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	22	14	17
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	1	0	1
Ocupación de la titulación	76,67%	46,67%	60%
Plazas demandadas	*1	36	31
Plazas ofertadas	*1	30	30
Ratio plazas demandadas / ofertadas	*1	0,83	1,03
Vía de acceso a los estudios / Título universitario del EEES	*1	0	0
Vía de acceso a los estudios / Título universitario español	*1	13	17
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*1	0	0
Vía de acceso a los estudios /Título universitario ajeno a EEES que da acceso a estudios de 2º ciclo	*1	1	0

### ***Inserción laboral y satisfacción de los egresados***

<b>Indicadores relacionados</b>		
	<b>Promoción 2018</b>	<b>Promoción 2017</b>
% de participación de los egresados	--	78,57%
Grado de satisfacción de los egresados con el título	--	5 (sobre 10)

Indicadores relacionados		
	Promoción 2018	Promoción 2017
% de empleo encajado	--	25%
Tasa de empleo (% de egresados que acceden al mercado laboral)	--	72,73%
Tasa de paro	--	20%

*No se ha podido realizar la encuesta a la promoción 2018 de postgrado. Actualmente se está trabajando con la promoción 2019, cuyos resultados estarán disponibles a finales de 2023 y serán analizados en el informe de análisis y mejora del título del curso 2023/2024.*

### Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de máster	≥ 50%	60,87%	57,14%	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de máster	3,5 (sobre 5)	3,92 (sobre 5)	4,63 (sobre 5)	*
Nº de reclamaciones	--	0	0	0
Nº de sugerencias	--	0	0	0
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

### Análisis de resultados

La evolución las admisiones y solicitudes se mantiene relativamente estable a lo largo del tiempo y muestra un interés sostenido en el máster.

Las altas tasas de evaluación, eficiencia, graduación y rendimiento, junto con la reducida tasa de abandono de la edición 2021/2022, reflejan resultados positivos, en la línea de las promociones anteriores. Estos datos indican un diseño del plan de estudios ajustado a la formación previa e intereses



del alumnado, la adecuación de los criterios y del proceso de admisión al máster, un buen desempeño del alumnado y una planificación adecuada de los procedimientos de evaluación y aprendizaje.

El título cuenta con un proceso denominado **Satisfacción de los grupos de interés** que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2021/2022 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de **satisfacción general estudiantes**. Esta encuesta (con una participación del 72,73%) muestra la satisfacción del alumnado con diversos aspectos del máster, con resultados que se sitúan siempre por encima del valor de referencia 3,5/5. Algunos de los ítems se han ido valorando a lo largo del informe. Según esta encuesta, la satisfacción global del alumnado con el máster es de 3,92/5.
- Las encuestas de **evaluación de la docencia**, muestran un alto nivel de satisfacción con las profesoras y profesores evaluados en los distintos ítems analizados. Entre otros, la valoración otorgada al trato amable y cordial del personal docente (4,66/5), la competencia mostrada por el profesorado (4,5/5), el uso de metodologías activas (4,45) o el clima de aprendizaje (4,46/5). El grado de satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del profesorado (media máster) es de 4,5/5.
- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y **satisfacción con el TFM** (analizado en el criterio 6).

El SGC del título contempla la realización de **encuestas a los estudiantes egresados** del título que permitan valorar de manera fiable el *nivel de satisfacción* con la titulación y sus *niveles de inserción laboral*. Los datos de la **Encuesta de Empleabilidad de la promoción 2017** muestran una notable mejora en la tasa de empleo, que ha pasado de 36,36% antes de cursar el máster a 72,73% tras la realización del posgrado, siendo el tiempo transcurrido hasta encontrar empleo tras finalizar el máster en promedio de 2,3 meses. Además, la tasa de empleo de las últimas promociones ha experimentado una evolución positiva, pasando de 26,7% en la promoción 2014 a 72,73% en la promoción 2017. Se valora que esta tendencia positiva de las tasas está relacionada con el contexto socioeconómico, en el que se percibe una relativa mayor activación que en años anteriores con relación a los nichos de empleo vinculados al fomento de la igualdad y a la intervención en violencia contra las mujeres. Respecto a la **encuesta de satisfacción de las personas egresadas** (2018/19), el 45,45% de las personas egresadas consultadas otorgan puntuaciones superiores a 7/10 a la satisfacción global con el máster (situándose la moda en 8/10).

El título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias y Reclamaciones** (las sugerencias y reclamaciones realizadas por los grupos de interés de la universidad), a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso no se ha recibido ninguna en relación al título.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener tanto los indicadores como los valores de referencia establecidos en los todos los indicadores del título.

Durante el curso 2021/22, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades.

**Se han incluido los siguientes indicadores de titulación: Planificación y organización de la docencia:** Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Máster).

**Se han extinguido los siguientes indicadores de titulación: Planificación y organización de la docencia:** Grado de Satisfacción global de los estudiantes con el Profesorado "Considero que ha sido un profesor competente.

## 2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

### 2.1. Fortalezas

- **La calidad, experiencia y atención del profesorado** que combina personal académico experto en la materia (con entronque en equipos de investigación reconocidos con la máxima categoría por Gobierno Vasco) y profesionales que trabajan día a día en diversos ámbitos de la intervención (psicológico, sanitario, social, jurídico, etc.), entre quienes se encuentran profesionales de recocido prestigio. La participación en el máster de profesionales de perfiles diversos que están en contacto continuo con la práctica y que pueden trasladar su visión de la intervención desde su propia experiencia es valorada de forma muy positiva por el alumnado en sucesivas ediciones.
- **El enfoque multidisciplinar**, que se plasma tanto en los contenidos del máster como en los perfiles de las y los docentes y del alumnado, y contribuye a adquirir una visión holística de la intervención
- **El enfoque práctico del máster y su orientación a la intervención**, que lo distingue de otros másteres que abordan temáticas similares.
- **La atención personalizada** y el apoyo prestados por la secretaría del máster y la dirección del título al alumnado y al profesorado. Más allá de las clases, las informaciones que se hacen llegar al alumnado y ex alumnado sobre charlas, seminarios y ofertas de empleo contribuyen al acercamiento al mundo laboral.
- **El clima y la dinámica generada en el aula:** constituye un entorno positivo para el aprendizaje, un ámbito en que se pueden desarrollar dinámicas de debate y trabajo grupal participativas y enriquecedoras. Se fomenta el trabajo en equipo y la creación de redes.
- **La calidad del programa formativo**, como muestran los diversos indicadores analizados en el informe.

### 2.2. Debilidades y acciones de mejora

Respecto a las acciones abiertas de cursos anteriores:

- **AM-548.1\_1745:** El análisis de los datos de últimos años indica una discrepancia entre las plazas demandadas y ofertadas, debido a que el número de plazas indicado en la memoria no responde a la demanda real. Aunque la diferencia no es excesiva, se va a valorar la posibilidad de reducir las plazas ofertadas (de 30 a 25), para ajustarlas a la demanda de los últimos años. La promoción 2021-2022 contó con 23 alumnas de nueva matrícula, con una ocupación del 76,67%. Sin embargo, la promoción 2022-2023 ha comenzado con 14 alumnas de nueva matrícula. La disparidad de las últimas ediciones nos lleva a ampliar el periodo de observación y análisis de este aspecto.

En el **curso 2021/22**, derivado del análisis del SGC, del análisis de los resultados académicos y de las reuniones mantenidas por la comisión del título, al no haberse detectado nuevas debilidades importantes, se decide no establecer nuevos planes de acciones de mejora.

### 3. ANEXOS

#### 3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado

##### a. Recomendaciones señaladas por las Agencias

*Todas las recomendaciones de las Agencias se tratan como acciones de mejora dentro del SGC.*

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

##### b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades

*(Cambios notificados a través del Análisis y mejora del Título y que se actualizarán cuando el título solicite una nueva modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año en el que se implantan)*

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación
1	No aplica	No aplica	No aplica

##### c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades

*(Cambios que han supuesto una modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año que se solicitan y aprueban)*

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia
1	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

### 3.2. Resumen del plan de acciones de mejora

Máster Universitario en Intervención en Violencia Contra las Mujeres								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_1745	2019/2020	El análisis de los datos de últimos años indica una discrepancia entre las plazas demandadas y ofertadas.	El número de plazas indicado en la memoria no responde a la demanda real.	Se procederá a valorar la posibilidad de reducir las plazas ofertadas (de 30 a 25) para ajustarlas a la demanda real de los últimos años.	16/10/2022	Sí	---	----